

'EVOLUUTION' LYHYT OPPIMÄÄRÄ

Kehitysoppi kompastui lähtötelineisiin



KIRJOITTANUT

PEKKA REINIKAINEN

Vuoden 2016 lääketieteen Nobel siirtää evoluutioteorian lopullisesti historian jätessankoon. Japanilainen solubiologi **Yoshinori Ohsumi** selvitti kuinka solut siivoavat kaupunkinsa.

Jos yksi soluistasi suurennettaisiin läpimitaltaan miljardikertaiseksi, se muistuttaisi miljoonakaupunkia, missä tuhannet tehtaat ja voimalaitokset valmistavat tuotteita ja polttoainetta keskustietopankin ohjauksessa. Samalla syntyy jätteitä ja kokonaisia tuotantolaitoksiakin voi hajota, kun nanorobotit valmistavat päätähuimaavalla nopeudella miljoonia tuotteita päivässä. Elämä tukehtuisikin nopeasti roskeen ja rikkinäisiin tehtaisiin ellei jätteitä siivottaisi ja rikkinäisiä tehtaita purettaisi ja kierrätettäisi vauhdilla.

Nyt on selvinnyt, kuinka jätteet kierrätetään ja tuotantolaitokset puretaan uusio-käyttöä varten

Rikkinäiset rakenteet ja nanorobotit ja väärin rakentuneet soluelimet, kuten mitokondrioissa toimivat energiantuotantolaitokset päätyvät solulimassa olevaan rakkulaan, joka sulautuu endosomien ja lysosomien eli solujen puhtaanapitolaitosten ja sulatusjärjestelmien kanssa. Lysosomirakkuloiden sisältämät entsyymit hajottavat vialliset tuotteet ja jätteet.

"Järjestelmä on hyvin monimutkainen: siihen tarvitaan useita geenituotteita ja niiden mutkikasta säätelyä", kertoo professori **Carl Gahmberg** Helsingin yliopiston biokemian osastosta (HS 3.10).

Kun entsyymit ovat hajottaneet jätteet ja purkaneet huonot tehtaat, solu voi hyödyntää niiden rakennusaineet eli aminohapot uusien rakenteiden tai tuotantolaitosten valmistamiseen. Kierrätetyt rakennustarvikkeet kuljetetaan takaisin solun tuotantolaitoksiin.

Miksi solu korjaa ja kierrättää rakenteitaan tauotta?

Näin torjutaan vanhenemista, syöpää ja monia sairauksia kuten mahdollisesti mm. aikuistyyppin diabetesta ja Parkinsonin tautia. Tulehdustauteja torjutaan ja tervettä aineenvaihduntaa ylläpidetään. Solun miljoonakaupunki menehtyisi ilman jatkuvaa jätteenhuoltoa ja ylläpitoa.

Miten tämä järjestelmä toimii?

Solun pitää tunnistaa rikkinäinen tuote. Ehjien rakenteiden kimppuun ei pidä käydä. Jäte on ympäröitävä ja eristettävä kalvolla ja kuljetettava lysosomin sisään. Ennen Ohsumin tutkimuksia lysosomia pidettiin vain vähän kiinnostavana roskakorina, mutta nyt tiedetään, että se on elintärkeä. Ohsumi löysi toistakymmentä tähän toimintaan liittyvää geeniä, jotka tunnistavat viallisen materiaalin fosfaattien avulla. Valkuaisaineessa ei aina ole fosfaatteja, mutta kun jokin menee vikaan, autofagiageenit siirtävät siihen fosfaattimolekyyliä. Tämä on solujen käyttämä nopea tapa ilmoittaa muutoksista.

Solun miljoonakaupunki kuolee nopeasti ilman jätehuoltoa

Ihmisen on joka päivä kierrätettävä 300 gramman verran valkuaisaineistaan uusien elintärkeiden tuotteiden valmistamista varten. Ravinnon mukana saamme valkuaisainetta vain noin 70 grammaa päivässä. Sitä saadaan tietysti myös hedelmistä, vihanneksista, pähkinöistä jne. lihatuotteiden ohella. Olisi terveydelle vaarallista syödä jatkuvasti 300 grammaa lihaa päivässä! Ratkaisu on tarvittavan materiaalin kierrätys.

Uusdarwinismi on kumottu Nobelin arvoisesti – taas kerran!

Vuosi sitten lokakuussa 2015 uusdarwinismi nollattiin kemian Nobelilla, nyt sama tehtiin lääketieteen Nobelilla. Emme voi polveutua ”alkusolusta”, koska siihen olisi pitänyt asentaa DNA-koodin kopiointivirheiden korjausjärjestelmä, jonka löytäminen palkittiin 2015, emmekä voisi myöskään elää ilman toista yhtä monimutkaista solujen rakenteiden ja tehtaiden jätehuolto- kierrätys- ja korjausjärjestelmää, josta annettiin Nobel nyt vuotta myöhemmin. Tarunomainen oppikirjojen evoluutiopropagandan ”alkusolu” kompastuu ja menehtyy juoksuradalle jo lähtötelineistä irtauduttuaan. Vielä vuosi sitten se pääsi hädin tuskin ensimmäiselle aidalle.

- - -

Yllä olevan **Reinikaisen tekstin** lisäksi, seuraavassa eräitä koottuja **tieteellisiä faktoja** hänen ja muiden **todelliseen tieteeseen** perustavien ja tieteen tekijöiden kirjoituksista **evoluutiosta, ateistien & agnostikkojen** ja kirkkolaitoksen **teistisen evoluution** (= että Jumala kyllä loi, mutta **evoluution** kautta) airueiden **uskontona** lähteineen.

Kansainvälisesti palkittu biokemisti ja tiedemies, mm. kansainvälistä tiedemiesryhmää Sveitsissä johtanut emeritus-professori **Matti Leisola** kirjoittaa **evoluutiosta** maailmankatsomuksellisenä **ateistisena uskontona** ja sen asemasta **tämän maailman uskontojen** valona ja ”absoluuttisena totuutena”. Leisola siteeraa katolisen **jesuiittapappi Pierre Teilhard de Chardinin** lausumaa **evoluution** asemasta:

”**Evoluution asemaa uskontona** ja uutena absoluuttisena totuutena kuvaa hyvin **jesuiittapappi ... Pierre Teilhard de Chardinin** lausuma, jota vuosisatamme ehkä tunnetuin evoluutiobiologi **Theodosius Dodzhansky** mielellään lainasi: **’Evoluution edessä** kaikkien teorioiden, kaikkien hypoteesien ja kaikkien järjestelmien täytyy tästedes kumartua ja joka niiden täytyy tyydyttää ollakseen mahdollisia ja tosia. **Evoluutio on valo**, joka valaisee kaikkia tosiasioita, rata, jota kaikkien ajatusmallien täytyy seurata’. Selkeämmin tätä **evoluution uskonnollista asemaa** on tuskin kukaan ilmaissut” (teoksessa Reinikainen: *Unohdettu Genesis*, s. 434-456).

Matti Leisola kirjoittaa aiheesta myös prof. **Arthur Wilder-Smithin** teoksen ”**LUONNONTIETEET EIVÄT TUNNE EVOLUUTIOTA**” suomennoksen esipuheessa, s. 5:

”**Biologisen elämän ydin on solun geenistöön koodimuodossa talletettu informaatio**, joka ohjaa kaikkia yksityisen solun ja monisoluisen organismin biologisia toimintoja. **Koodattu informaatio ei koskaan** synny luonnon sattumanvaraisten ilmiöiden tuloksena. Täten **uusdarwinistisen kehitysteorian** perusväittämät eivät ole – vastoin yleistä käsitystä – luonnontieteellisellä pohjalla”.

Ihmisen nuppineulanpään kokoisen, hedelmöittyneen munasolun **geneettisen koodin teleonominen** (päämäärätietoinen, tavoitteellinen) **informaatio** sisältää jo kaiken siitä kehittyvän ihmisen tulevaa rakentumista, ominaisuuksia ja toimintoja ohjaavan aineksen.

Ihmisen ”rakennus- ja toimintaohjeet” sisältävä DNA -nelikirjainkoodisto sisältää 3,5 miljardia ”kirjainta”. Jos se kirjoitettaisiin kirjaksi [kaiketi kirjojen tavanomaisella kirjasinkoolla], tulisi siitä n. 500 000 sivuinen teos (prof. **A. Wilder-Smith: Luonnontieteet eivät tunne evoluutiota**, s. 79). Ja jos koodia luettaisiin nopeudella yksi ”kirjain” sekunnissa, lukeminen kestäisi 31 vuotta (prof. **T. Puolimatka: Usko, tiede ja evoluutio**, s. 227, 228).

Skeptikkojen 1987 perustama **Skepsis ry** on perustanut ”Huuhaa-palkinnon”, mikä jaetaan vuosittain pseudotieteen (so. valhe-/näennätiede) aseman vakiinnuttamisesta. Skeptismi on oppi, minkä mukaan ihminen ei voi saavuttaa varmaa tietoa (Wikipedia). Vuonna 2004 Skepsis ry ”myönsi” palkinnon prof. **Leisolan** johtamalle Teknillisen korkeakoulun laboratoriolle. Skepsis ry:llä on olemassa myös Sokrates-palkinto. Se myönnettiin 2010 prof. **Esko Valtaojalle** ”ansiokkaasta tieteellisen maailmankuvan levittämisestä”.

–**Palkinnot jaettiin siis väärinpäin!** Skepsis ry. ilmentää toimillaan ateistista, naturalistista tiedemaailmaa vallitsevaa henkeä ja sitä, miten se yrittää polkea lokaan sitä vastaan todistavia.

Geneettisen koodin teleonomisen informaation synnyn evoluutio-opin yhtenä keskeisenä kompastuskivenä, osoitti ensimmäisenä kolminkertainen tohtori, prof. **Arthur Wilder-Smith** v. 1974 julkaisemassaan teoksessa *The Creation of Life (Elämän luominen)*. Nykyään on paljon huipputason tutkijoita, jotka ovat täysin tietoisia siitä, että informaatioteoreettisessa valossa sekä **darwinistisella** että ns. ”**synteettiseksi evoluutioteoriaksi**” naamioidulla **uusdarwinistisella evoluutio-opilla**, on vain hyvin vähän tekemistä oikeasti luonnontieteellisen todellisuuden ja totuuden kanssa.

Evoluutio-opin epätieteellisyydestä kirjoittaessaan prof. **Leisola** siteeraa paleontologi **Colin Pattersonia**, jota pidetään alansa arvostettuna asiantuntijana, joka on vuosikymmeniä tutkinut **evoluutioon** liittyviä kysymyksiä:

”Marraskuussa 1981 ... Patterson puhui yli 50 asiantuntijalle ... New Yorkissa ... Puheessaan Patterson kertoi eräänä aamuna heränneensä ja tajunneensa, että *’koko elämäni minua on huiputettu ottamaan evoluutio ilmoitettuna totuutena’*. Edelleen hän totesi, että huolimatta kahdenkymmenen vuoden evoluutiotutkimuksistaan, hän ei vielääkään tietänyt yhtään varmaa asiaa evoluutiosta.

Kokouksen asiantuntijoille hän esitti seuraavan julkisen kysymyksen: *’Voitteko kertoa minulle jotain, mitä tiedätte evoluutiosta, minkä tahansa tosiasian?’* Saman kysymyksen hän oli esittänyt **evoluutioteoreetikkojen** kuuluisassa kokouksessa Chicagossa lokakuussa 1980. Kummassakin tapauksessa hänen kysymystään tervehdittiin hiljaisuudella.

BBC:n haastattelussa 04.03.1982 Patterson kutsui **evoluutiota** ’tarinoiden kertomiseksi’; New Yorkin kokouksessa hän kutsui evoluutioteoriaa **’antiteoriaksi’**, joka tuottaa **’antitietoa’**” (teoksessa Reinikainen: *Unohdettu Genesis*, s. 434-445).

Biokemian ja kristityn näkökulmasta toteaaakin entinen **darwinisti** ja **ateisti**, kristitty lääkäri **Pekka Reinikainen** ateistisen nykytieteen ”**evoluutio-oppineista**” ja -opeista:

”Fanaattisimmat **evoluutioteorian kannattajat** sanovat suoraan, että **heidän tavoitteensa on poistaa usko yliluonnolliseen ja usko Jumalaan** ... Biokemiassa selviää hyvin nopeasti, ettei ihmisen rakenne voi syntyä itsestään ... Vaikka koulukirjoissa lukee, että alkuliemen molekyylit kehittivät itseensä informaatiota, aloin tajuamaan, että tässähän on menossa suuri huijaus: tieteen varjolla koetetaan kieltää Jumalan olemassaolo” (Ykköset-lehti 01.07.2010).

Raamatun ilmoituksen ja todellisen tieteen välillä on aina sopusointu. Sikäli kun esim. nyky-aikainen luonnontiede ja aivotoiminnan tutkimus ovat tulleet tuntemaan *elämän* syntyyn (mitä ne eivät juurikaan ole tulleet tuntemaan), *aineen olemukseen*, *ihmisen aivotoimintaan* ja *tietoisuuteen* liittyviä kysymyksiä, ne ovat aina vahvistaneet sen mitä Raamattu ilmoittaa. Tämä koskee sekä elämän syntyä ja ihmisen olemusta yleensä, että mm. fyysikaalisen biokemiallisen aineellisen aivotoiminnan suhdetta (läh. ”**aineettomaksi**” ymmärrettävään) *tietoisuuteen*, ja Jumalaan.

Viimeisimmät geneettiset DNA-tutkimuksen ja muut löydökset 2018 todistavat mm, että koko ihmiskunta on samojen vanhempien, isän ja äidin – siis Raamatun ilmoittamien Aadamin ja Eevan – jälkeläisiä. Löydökset vahvistavat näin Raamatun luomiskertomuksen, ja myös vedenpaisumuksen historiallisuuden. Ja edelleen, että ihmiset ja eläimet ovat tulleet olemassaoloonsa samanaikaisesti, n. 6000 vuotta sitten. Ne ovat siis luodut 6:ssa päivässä ja 6000 vuotta sitten, siten kuin Pyhä Raamattu, Jumalan Sana ilmoittaa, eivätkä ole tulleet siksi mitä nykyään ovat, pitkän kehitysprosessin kautta (Reinikainen: *Mikä on totuus?* 2019).

Francis Crick, James Watson ja Maurice Wilkins saivat 1962 lääketieteen Nobelin DNA:n molekyyliarakenteen ja sen merkityksen keksimisestä. Mutta vielääkään ei tiede ole pystynyt esittämään mitään DNA-koodin *alkuperästä*, kuten **Pekka Reinikainen** toteaa kirjassaan (*Darwin vai älykäs suunnittelu*, s. 56).

Tomas Lindahl, Paul Modrich ja Aziz Sancar saivat **kemian Nobelin 2015** DNA:n kopiointi-ym. vaurioiden korjausjärjestelmän selvittämisestä.

Yoshinori Ohsumi sai Vuoden **2016 lääketieteen Nobelin** virheellisten kopioiden ja rakenteiden hajottamisen ja niiden uusiokäyttöön kierrättämisen osoittamisesta soluissa. Vain ns. vaihtoehtoisten geenien (*alleelien*) ja kopioitumisvirheisiin/-vaurioihin perustuvan **mutaation** rajoissa tapahtuva *lajin sisäinen muuntelu* on mahdollinen. Muut variaatiot joko korjataan (kemian Nobel 2015) tai tuhotaan (lääketieteen Nobel 2016) soluissa. – Nämä Nobel-palkittujen tutkimustulokset viimeistään kumoavat – kuten Raamattu – nyt ns. tieteellisinäkin tuloksina, tyhjentävästi **darwinismin** ja **uusdarwinismin evoluutio-opit** lajien synnyn ja niiden monimuotoisuuden selityksenä.

Huomattavan vakuuttavasti on osoitettu myös mm., että **tietoisuus** voi tehdä *itsenäisiä* havaintoja biologisen aivotoiminnan sille välittämistä asioista, ja että ihmisen *tietoisuuteen* voidaan olla yhteydessä myös ohi aistitoimintojen (A. Wilder-Smith: *Luonnontieteet eivät tunne evoluutiota*). **Ihmisen tietoisuus** ei suinkaan ole *vain* fysikaalista, kemiallista aivotoimintaa, biologiaa ja ”sähkömagnetismia”. Se on syvimmltään jotakin aivan muuta, se on ”**elämän henki & kuolematon sielu**” ihmisessä (1Ms 2:7; Job 34:13-15; Mt 16:36; Lk 12:4,5; 16:19-31; Ilm 6:9-11; 20:4-15).

Edellä sanottuhan vahvistaa mm. sen **Raamatun ilmoittaman** asian, että tietoisuus **ei** lakkaa olemasta, kun biologinen aivotoiminta päättyy, ja että ihminen voi ”kuulla” Jumalan puheen aineettomassa tietoisuudessaan, ”sydämessään, sisimmässään”, myös ilman aistitoimintojen välitystä sekä hereillä että unessa ollessaan, juuri niin kuin Raamattu osoittaa (vrt. esim. Lk 16:19-31; 2Kr 12:1-10; Job 33:12-30; 1Ms 2:15-17; 1Sm 3:1-14; Mt 1:18-25; 2:12-23).

Mutta kuten totesimme, tieteellä ei tosiasiaassa ole oikeastaan mitään käsitystä esim. *elämän synnystä*. Tiede ei ole kyennyt määrittelemään edes sitä, *mitä elämä on*, puhumattakaan sen alkuperästä:

”Tiedemiehet eivät ole päässeet yksimielisyyteen *elämän määritelmästä*. Elävän ja elottoman ero ei ole niiden sisältämässä aineessa, vaan siinä, miten aine on järjestynyt ... järjestys on mahdollista koska *elämä kykenee käyttämään energiaa ohjelmoidusti*. Esimerkiksi DNA-molekyylin kemiallisten sidosten rakentaminen vaatii valtavan energiamäärän ja monimutkaisen kokoonpanolinjan ... DNA ei voi syntyä itsestään luonnossa olevista molekyyleistä.” (**Reinikainen: Darwin vai älykäs suunnittelu**, s. 55).

Sama perimmäisiä kysymyksiä koskeva tieteen neuvottomuus ja tietämättömyys koskee myös *ihmisen tietoisuuden* ymmärtämistä. **Ihmisen tietoisuus** todettiin *suureksi mysteeriksi* mm. 11.09.2008 YK:n suojissa järjestetyssä kokouksessa. Neurotieteilijät eivät ole pystyneet selittämään, *kuinka tietoisuus syntyy* hermosolujen sähköisestä toiminnasta (emt s. 77,78 / mindbodysymposium.com).

”**Alkuräjähdyks**” elämän synnyn *alkuperusteena* ja ”**evoluutio**” lajien monimuotoisuuden *perus*selityksinä, ovat vain **agnostikkojen/ateististen naturalistien** maailmankatsomuksellista uskottelua ja oppirakennelmia. **Luonnonvalinnan ei ole koskaan osoitettu ylittäneen lajien välistä rajaa**, eikä se voi olla *elämän synnyn* taikka lajin *geneettisen koodin ja informaation* lähde – niiden on täytynyt ensin tulla siihen aineen ”ulkopuolelta”.

Millään aineella ei missään olosuhteissa ole kykyä *geneettisen informaatiokoodin* tuottamiseen. Vuoden 2009 **Tieteen päivien** teemana oli **evoluutio**. Päivien antina jälkeinpäin julkaistussa ”**KAIKKI EVOLUUTIOSTA**” -kirjassa yhtenä kirjoittavan biologi, FT, dos. **Kirsi Lehdon** teksti on tästä kaunis esimerkki:

”*Elämä on siis syklinen prosessi – automaatti, jossa geneettinen informaatio tuottaa toiminnallisia proteiineja [ei päinvastoin], ja nämä puolestaan kopioivat ja ylläpitävät geneettistä informaatiota*. Tämä itseään ylläpitävä automaatti on äärimmäisen monimutkainen ja hienosäädetty. Se ei millään pysty käynnistymään itsestään, vaikka kaikki prosessiin tarvittavat komponentit (esimerkiksi tuoretta hajotettua solumassaa) pantaisiin samaan kattilaan.

Elämän syntyyn liittyy samanlainen kysymys kuin klassiseen kanan ja munan ongelmaan: kumpi tuli ensin – proteiineja koodaava informaatio vai informaatiota ylläpitävät proteiinit? Jos jompikumpi oli ensin, miten se synnytti toisen ja miten niiden yhdessä muodostama koneisto käynnistyi.

Ratkaisu ”kumpi tuli ensin” -kysymykseen löytyy edellä mainitusta kopioitumisen välttämättömyydestä ... *toimivia proteiineja ei voi syntyä ilman geneettisen materiaalin ohjausta. Geneettisen materiaalin piti siis olla olemassa ennen proteiineja*” (emt. s. 44).

Vasta siis, kun olemassa on kunkin lajin vaatima *geneettinen informaatio*, on mahdollista, että minkään lajin ainutkaan solu voi olla olemassa. Todellista tilannetta *naturalistisessa* tiedemaailmassa, koskien *geneettisen koodin, elävän solun, elämän yleensä ja eri lajien syntyä*, valaisevat hyvin alansa ehdottoman huipputiedemiehen, saksalaisen prof. ja biotieteiden tiedekunnan varadekaani **Siegfried Schererin** sanat:

”Tiedämme, että tietyn lajin sisällä tapahtuu **mikroevoluutiota** [= *muuntelua*]. Uskon, että Jumala loi ne lait, joiden mukaan tämä kehitys tapahtuu [ns. *alleelit*, vaihtoehtoiset geenit]. Sen sijaan ne mekanismit, joiden mukaan **makroevoluutiota** eli siirtymistä eläinlajista toiseen sanotaan tapahtuneen, eivät riitä selittämään esimerkiksi *uusien ruumiinosien tai uuden informaation* syntyä. **Biokemistinä voin sanoa varmuudella, ettei meillä [tieteellä] ole aavistustakaan, miten elävä solu on voinut syntyä.** Se on täysi mysteeri ... Emme pysty selittämään elämän monimutkaisuutta ja nerokkuutta ilman Luoja” (**Siegfried Schererin** haastattelu, *Uusi Tie* -lehti, 25.07.2013).

-Siis se siitä, ”*tiedeyhteisön tieteellisestä*” *evoluutio-tiedosta*. Uusin, todellinen **tieteellinen tutkimustieto**, on kestävästi – ja **Raamatun luomisilmoituksen** kanssa yhtäpitävästi – todistanut, että maailmassa vallitseva, kouluopetuksen ja yleisen media-tiedonvälityksen ylläpitämä *evoluutioteorian* mukainen **kehitysoppi** tosiasiallisesti on, **tieteellisin perustein**, täydellisesti tyhjän päällä.

Raamatun Pyhät Kirjoitukset antavat, ainoana maailmankaikkeudessa, tyhjentävän, sekä Jumala-uskon, -yhteytemme ja hengellisen elämämme kannalta olennaiselta osin koettavissa olevan – mutta ei ”vaikutusmekanismeiltaan” tieteellisesti ymmärrettävissä ja hallittavissa olevan – ilmoituksen/selityksen luomakunnan synnystä, hallinnasta ja voimassa pysymisestä. Maailmankaikkeudella on **Kaikkivaltias Luoja**, sen suvereeni Hallitsija ja kaiken Ylläpitäjä, juuri siten kuin **Raamatun Pyhissä Kirjoituksissa on ilmoitettu**:

”**Kaiken Hän on tehnyt** kauniisti aikansa, myös iankaikkisuuden Hän on pannut heidän sydämeensä; mutta niin on, ettei ihminen käsitä tekoja, jotka Jumala on tehnyt, ei *alkua*, eikä *loppua* (Srnl 3:11).

”Uskon kautta me ymmärrämme, että maailma on rakennettu **Jumalan Sanalla**, niin että se, mikä nähdään, ei ole syntynyt näkyväisestä; ja: Hänessä (Jeshuassa, Sanassa) luotiin kaikki ... näkyvät ja näkymättömät ... kaikki on luotu Hänen kauttansa ja Häneen ... ja Hänessä kaikki pysyy voimassa (Hb 11:3; Kol 1:16,17).

”Jos Hän [Kaikkivaltias] palauttaisi luokseen Henkensä ja henkäyksensä, niin kaikki liha yhdessä menehtyisi ja ihminen tulisi tomuksi jälleen” (Job 34:14, 15).

Prof **Kari Enqvistin** ateistisista, mutta muuten paljossa verrattomista, kirjoituksista löytyy mielenkiintoista, tahtomattaankin Raamatun mm. yllä oleviin ilmoituksiin näennäisesti (?) samaistuvaa fyysikon tekstiä. Ikään kuin hiukkasfyysikko puhuisi tahtomattaankin samaa kieltä kuin Jumalan Sana – ymmärtämättä tosin syytä ja sekoittaen syyn ja seuraukset. Näin **Enqvist** mm.:

”Tuttu ja turvallinen *sähkömagnetismi*, joka *säieteorioissa* vastaa tiettyjen säikeiden värähtelyjä, kun niitä tarkastellaan kehnolla resoluutiolla, on eräänlainen köyhän miehen *Kaiken teoria* ... Kaikki ne arkipäiväiset ilmiöt, jotka eivät ole tekemisissä painovoiman kanssa, ovat sähkömagnetismia. Puhe on sähkömagnetismia. Näkemisen lisäksi kuuleminen on sähkömagnetismia. Tuntoaisti on sähkömagnetismia... ihoa voi painaa, koska sähkömagneettiset vuorovaikutukset estävät sormea uppoamasta lihakseen ... Yhteiskunnalliset vaikutukset ovat sähkömagnetismia ...

”Jos taivaallisessa konehuoneessa sähkömagnetismi kytkettäisiin pois, sekä turha että tarpeellinen puhe loppuisivat siihen paikkaan. Se tosin olisi ongelmistamme vähäisimpiä, sillä sähkömagnetismin katoaminen tarkoittaisi maailmamme loppua, kun kaikki meille tuttu ja turvallinen mureni hetkessä olemattomiin” (*Monimutkaisuus*, 2007, s. 318,319).

Jumala on Henki ja Sanansa kaiken Luoja ja ylläpitäjä, Henki ja Elämä (Jh 4:24; 6:63). Jumala ja Henki eivät ole yhtä kuin *sähkömagnetismi*, mutta sähkömagnetismin on peräisin Jumalan Sanasta ja Hengestä sekä niistä riippuvainen; ”**Hänessä me elämme, liikumme ja olemme**”, kirjoittaa evankelista Luukas Pyhässä Hengessä (Apt 17:26-29; 2Tm 3:13-17).

Eikä tämä ole mitään sukua pakanalliselle *panteismille*, opille kaiken luodun jumaluudesta. –*Luoja ja luotu* ovat tässä nimitystensä mukaisessa suhteessa toisiinsa, eikä siten ja seurauksineen, kuin uskottomilla (Rm 1:16-32).

Lopulta kaikkein painavin peruste *evoluutiosepityksiä* vastaan on se, Raamatun, Jumalan Sanan, todistus siitä, että Jumala loi eläimet lajinsa mukaan, ja ihmisen kuvakseen, mieheksi ja naiseksi – siis heti maailmamme luomisen alussa.

Jumala loi Sanallaan – ei minkään *'evoluution'* taikka *'teistisen evoluution'* kautta – teoistaan vastuullisen **ihmisen**, joka lankesi syntiin ja jonka synnin tähden Jumalan Poika tuli ihmisiä pelastamaan. Ja Ylösnoussut **Herra Jeesus myös vahvisti Raamatun** ja sen **Luomiskertomuksen** (esim. 1Ms 1:20-28; Mt 19:1-8; Jh 10:35-42).

Naturalistisen & ateistisen fysikaalisen maailmankuvan varsinaisiksi ”aukoiksi” ja ongelmiksi muodostuvat siis lähinnä nämä, todellisuuden keskeiset kysymykset:

1) Mistä ja mitä oli se, minkä sanotaan 13.82 miljardia vuotta sitten ”räjähtäneen”, sekä miksi se tapahtui ja nyt jatkuu aineellisen maailmakaikkeuden jatkuvaksi laajentumiseksi ymmärrettynä ja selitettynä;

2) joka kerta, kun tapahtuu raamatullinen ns. *ihme*, uskovien *hengellisten armolahjojen* kautta, kuten esim. sairaan parantuminen mistä tahansa sairaudesta silmänräpäyksessä, kielillä puhuminen ja kielten selitys, profetoiminen ja tiedon sanojen toiminta, tai Jumalan suora toiminta mm. edellisissä ja muuten luomakunnassaan ilman ihmis-välikappaletta, silloin aina paikallisesti ja tilapäisesti kumoutuu suuri osa siitä fysikaalisesta järjestyksestä, millä fysiikassa ja naturalismissa määritellään *kaiken olemassaolo, rakenne ja toiminta, ja kysymys kuuluu, että mikä ”ihmeiden” tapahtuessa tuon luonnonjärjestyksen tilapäisesti kumoaa ja taas asettaa voimaan;*

3) mitä on elämä ja miten se on syntynyt, kun mitään näyttöä ei ole siitä, että se voisi olla ”elottomasta aineesta itsesyntyntä”, ja kun tiede ei ole toistaiseksi kyennyt määrittelemään edes sitä, *mitä elämä on;*

4) mistä on elävien solujen olemassaololle ja toiminnalle välttämätön geneettinen informaatio, kun ajan ja aineen maailmassa sitä ei tiedetä missään olosuhteissa syntyvän? Ja kun se mitä aineesta tiedetään osoittaa, että *informaation itsesynty aineessa on mahdotonta;*

5) miten kaikkineen on syntynyt elämän monimuotoisuus, kun ainuttakaan esimerkkiä ei ole siitä, että lajinsisäinen *mutaatio*, **mikroevoluutio**, vaihtoehtoisille geeneille, *alleeleille*, perustuva *muuntelu*, so. olemassa jo olevien **geenivirhe**, olisi koskaan tuottanut – *sille mahdotonta ja uudelle peruslajille välttämätöntä* – aikaisemmin tuntematonta uutta *geneettistä informaatiota?*

Edellisestä tieteellisen totuuden todistuksesta huolimatta, koululaitoksissa ja jopa yliopistomaailmassa, sekä kirkkolaitoksessa jatketaan Raamatun ja tieteellisen totuuden vastaisten eksytysten levittämistä.

Kirkkolaitoksen kristinuskonto (ei **Kristinusk**o !) ja sen suhde **Raamattuun, Jumalan Sanaan**, on täydellisesti alistettuna tuolle (edellä olevalle) **jesuiittappi Teilhard de Chardinin** määrittelemälle ”**evoluutiovalolle**” ja **paavista** alkaen kirkon virallisesti edustamalle ns. ”**Teistisen evoluution**” opille, jonka mukaan Jumala on kyllä luonut ihmisen ja muut, mutta **evoluution kautta**, joka sittemmin on vuosimiljoonien kuluessa tuottanut mm. lajien monimuotoisuuden ja ihmisen.

” Mm. pohjalaisen maakuntalehti *Ilkan* viikonloppunumeroiden ja tiistain (8-9, 11.6.2013) omistamat neljän sivun artikkelikokonaisuudet ”homous/ lesbous- ja evoluutiopakanuudelle, mukaan lukien **Suomen Lähetysseuran** homoparin ”siunaamisen lähetystyöhön”, antavat yhtenä esimerkkinä vakuuttavan kuvan siitä pimeyden voimien hirvittävästä **saatanallisesta hallinnasta**, minkä vallassa **uskonnollinen kirkkojen maailma** on. Kirkon tutkimuskeskuksen tutkija **Kimmo Ketola** ja lehden tekstin kirjoittaja tietävät em. *Ilkka*-lehden artikkelissa ”**Ilon sanoma**” kertoa mm.:

”Suhtautuminen tieteelliseen tietoon ja seksuaalivähemmistöihin jakavat ... kirkon jäseniä ... **Kirkon oppineet** kannattavat yleensä aselepoa tieteen ja uskonnon välillä ... **tieteen löydökset** haastavat uskonnon tiedollista sisältöä, siitä ei päästä mihinkään ... esimerkiksi **evoluutioteoria** on tänä päivänä vankemmalla tieteellisellä pohjalla kuin koskaan. Sen kyseenalaistaa enää uskovaisten fundamentalistinen ääriisiipi. – Kukaan ei voi kiistää, ettei evolutiivinen malli olisi ristiriidassa sen kanssa, miten kristillinen maailmankuva on asiat alun perin esittänyt”.

Kukaan ei voi, eikä kukaan ymmärtävä ja asioita oikeasti tunteva rehellinen tuskin haluaakaan kiistää sitä, etteivätkö kirjoittajan tarkoittamat ”**evoluutiivinen malli**” ja **Raamatussa ilmoitettu kristillinen maailmankuva** olisi ristiriidassa keskenään – tietenkin ne ovat, sovittamattomassa ristiriidassa keskenään! Ja olennaistahan tässä juuri onkin se, että sekä **ateistinen** että **kirkollinen**, ns. **teistisen evoluution malli** ja maailmankuva eivät ole yhteensovittamattomassa ristiriidassa vain Raamatun ja kristinuskon, vaan myös ja nimenomaan **todellisen tieteen** kanssa.

Erilaisten **uskonnollisten pakanaoppien mystiikoista** väitelleen ja niiden kirkkolaitokseen raahamisen airuena ahkeroineen teol.tri **Jyri Komulainen** ”**kirkkotieteellisen teologisen hengenvälön**” pimeyksiä ja saastoja *Ilkka*-lehti myös taannoin esitteli:

”**Meditaatiota** ja **Joogaa** voidaan harrastaa kirkon piirissä tietyin varauksin” (**Piispainkokouksen sihteeri** teol.tri **Jyri Komulainen**, *Ilkka* 9.6.2013, s. 11).

Jyri Komulainen väitteli 2003 teologian tohtoriksi **Raimon Panikkarin** ”pluralistisesta, moniarvoisesta, teologiasta”. Väitöskirjan nimen voisi suomentaa kuuluvaksi: ”**Esiinnouseva Kosmotheandrinen Uskonto? Raimon Panikkarin Uskontojen Pluralistinen Teologia**”. Panikkar on tyypillinen esimerkki siitä, mitä ”**ekumeenisessa maailmassa**” hengellisesti on menossa. Hän on katolisen kirkon pappi ja kalifornialaisen Santa-Barbaran yliopiston em. professori. Hän määrittelee itsensä sekä **katoliseksi**, **buddhalaiseksi** että **hinduksi**. Termi ”**Kosmotheandrinen**” muodostuu sanoista **kosmos** = maailma; maailmanjärjestys, **theos** = jumala, ja **antropos** = ihminen.

Kaikki tämä edellä oleva ”**evoluutiotarinoiden**” sepittely, ylläpitäminen ja **evoluutioteorian** ”**vanhemmalla tieteellisellä pohjalla kuin koskaan**” olemisen ”**akateeminen**”, **antikristillinen maailmankirkko-esittely**, on esimerkkiä ja heijastumaa **Saatanan** ja **pimeyden voimien** inspiroimasta Jumalan ja Hänen luomistekojensa vihollisuudesta, sekä **uskonnollisen evoluution** hallinnasta koulu- & kirkkolaitoksessa ja kaikissa **Saatanan vallassa** (Apt 26:18) olevissa ihmisissä, sekä kaikissa heidän miehittämissään ja vallitsemisissaan instituutioissa, ns. tiedeyhteisö mukaan luettuna, sitä enemmistönä vallitsevien osalta, Suomessa ja maailmassa.

Jyri Komulainen oli 11.02.2003 Radio-Dein ”**Totuuden Hetki**”-ohjelmassa, jossa aiheena oli ”**johtavatko kaikki uskonnot samaan**”. Komulaisen mukaan kaksi ranskalaista **katolista Benediktiini-isää** matkustivat 1950-luvulla Intiaan, perustaakseen sinne luostarin, jossa **hindulaisuus** ja **katolisuus** olisivat sekoitettuna toisiinsa. Näin sitten myös tapahtui. Paikka oli yksi Jyri Komulaisen tutkimusmatkojen kohde. Luostari on nimeltään **Santi Vanam Ashram** (so. ”Rauhan Metsän Luostari”).

”**Rauhan Metsän Luostarin**” arkkitehtuuri on hindutemppeleiden mukainen ja sen katolla on ”**joogaava Kristus-hahmo**”, aluetta koristavat moniväriset hindulaisuuden hahmot. Sisällä luostarissa on myös neljän evankelistan symbolit, joista ”**Luukkaan Härkä-symboli**” on tehty täsmällisesti hinduismin **Shiva-jumalan ratsun, Nandi-härän, näköiseksi**. Komulainen sanoi, että hän kaikesta huolimatta koki luostarin ”**katoliseksi paikaksi**” – epäilemättä ...

Mutta eivät tällaiset asiat suinkaan jääneet kahden irrallisen (?) ’benediktiini-iskän’ kokeiluiksi, vaan kun **Jyri Komulainen** sanoi käyneensä myös **Bangaloressa**, **virallisessa katolisen liturgian keskuksessa**, olivat siellä hyvin pitkälle samat menot käytössä. Komulainen matkusti v. 1997 **KMN:n stipendiaattina** – kuinkas muuten! – Bangaloreen opiskelemaan ’**teologiaa**’.

Raamatun Pyhien Kirjoitusten lisäksi, erityisen suositeltavaa, varmasti ja todellisesti **vankasti tieteellisellä pohjalla olevaa**, luettavaa jokaiselle todellisuudesta kiinnostuneelle on, mm. **todellista tieteellistä tietoa**, ja **tiedeyhteisön ateistista maailmankatsomuksellista evoluutio-uskottelua**, sekä niiden keskinäistä suhdetta käsittelevä, alansa huippu-asiantuntijan, biokemisti, emeritus-prof. **Matti Leisolan** kirja ”**EVOLUUTIOUSKON IHMEMAASSA**”, 2014, 269 s. Kirja on tilattavissa mm.: matti.leisola@datakirjatkustannus.fi